

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Филоненко Людмилы Владимировны «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования в Объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», ФГКВОУ ВПО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

Актуальность представленного исследования Л. В. Филоненко обусловлена тем, что проблемы социального воспитания в российском обществе, возникшие в середине 90-х годов XX века, требуют разрешения. В условиях современных вызовов и угроз государству, российское общество осознало необходимость организованного, системного воспитания подрастающего поколения, поскольку действенность любых мер, принимаемых по защите и развитию государства, в конечном итоге, определяется взаимодействием людей, являющихся гражданами России. Организация социального воспитания в различных институциональных сферах государственной системы образования позволит личности проявить себя активным субъектом общественных отношений и жизнедеятельности в социуме, а также в процессе интеграции в ряды Вооружённых Сил Российской Федерации.

Развивая положение, закрепленное в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» о содержании образования, можно отметить, что социализация выступает условием развития способностей каждого человека, формирования и развития личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями, а также условием формирования социально значимых идеалов, укрепления психологического и физического здоровья, овладения навыками умственного и физического труда, воспитания готовности к государственной службе и её особому виду – военной службе.

Сложившаяся в современной России система образования, до недавнего времени, имела несколько размытые границы, нечётко

сформулированные общественно-государственные ценности и нормы, что привело к деформации у молодёжи в целом, а у допризывной в особенности, высокой морали и нравственности, сознательности в поддержании здорового образа жизни, мотивации к честной государственной службе, особенно к службе в Вооружённых Силах.

Глобальные процессы и явления современного мира, идеологические и социально-политические вызовы российскому государству и обществу определили потребность в организации социального воспитания молодёжи. Осуществляющиеся в настоящее время государственные военные и образовательные реформы имеют стратегический характер и направлены на совершенствование системы допризывной подготовки молодёжи через тесное взаимодействие всех типов образовательных организаций с федеральными, региональными, муниципальными органами власти, военными, спортивными, культурно-просветительными и общественными организациями, с семьей.

Исторический опыт, накопленный отечественной социально-педагогической теорией и практикой в условиях противостояния полярных общественно-экономических формаций, убедительно свидетельствует о том, что исключительно взаимодействие государства и общества по подготовке граждан к защите Отечества являлось одним из необходимых условий обеспечения безопасности страны, поддержания военного паритета и стабильности на мировом уровне.

Современный этап развития российского общества, состояние социального воспитания позволяет выделить аналоги с историческим периодом, исследуемым в представленной работе. Таким образом, диссертация Л. В. Филоненко «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.)» направлена на выявление актуальных идей социализации молодёжи с целью концептуального, программно-целевого и методического обеспечения современной системы её допризывной подготовки.

В современной научной литературе накоплен значительный объем разноаспектных исследований по проблемам социального воспитания, однако глубокого анализа историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки не проводилось. Представленная работа как раз и восполняет этот пробел – она посвящена выявлению условий, сущности и содержания социального

воспитания в отечественной системе допризывной подготовки, а также актуальных идей историко-педагогического опыта (1918-1928 гг.).

Следует отметить достаточный методологический уровень разработки замысла исследования. Квалифицированно сформулирована научная задача, на её основе грамотно определены цель исследования, сформулированы задачи, а также его объект, предмет. Успешная реализация замысла позволила диссертанту решить все поставленные задачи и получить научно обоснованные теоретические и практические выводы.

Структура и содержание диссертации свидетельствуют о том, что автор уверенно владеет методологией историко-педагогического анализа и синтеза.

Достоверность полученных результатов исследования Л.В. Филоненко обеспечена использованием фактического как архивного, так и научного материала для решения поставленной задачи; методологической обоснованностью исходных положений исследования; применением комплекса методологических подходов в решении поставленной задачи: системным, культурологическим, аксиологическим, комплексным, личностно-деятельностным; соответствием комплекса методов исследования его историко-педагогическим целям и задачам, непротиворечивостью полученных результатов.

Особо выделяют работу следующие основные научные и прикладные результаты:

1. Выявлены и достаточно подробно рассмотрены исторические и историко-педагогические предпосылки социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), определена их обусловленность содержания социального воспитания в рассматриваемый период. Сформулирована историческая необходимость территориально-милиционной системы комплектования армии в рассматриваемый период, обусловившая необходимость создания системы допризывной подготовки и отразившаяся в содержании социального воспитания.

2. Выявлены и достаточно подробно раскрыты сущность и содержание основных компонентов и условий социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), определены его условия.

3. Дана характеристика организации и содержанию социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), на основе дифференциации условий жизни в городе и деревне.

4. Представлены содержательный и организационно-методический компоненты социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.), которые характеризуются возрастными особенностями детей, подростков и молодёжи, обусловлены конкретными целевыми компонентами и институциональными формами.

5. Предложены актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.) для современного этапа развития российского общества: обусловленность допризывной подготовки общественно-государственными отношениями как условие достижения общественно-государственных задач; реализация социального воспитания через целенаправленную организацию социального опыта и обучения в системе взаимодействия государственно-общественных институтов и организаций и посредством системного взаимодействующего управления; личностно-социальная направленность обучения в системе допризывной подготовки; социальное воспитание на всех этапах допризывной подготовки осуществлялось посредством целенаправленной организации различных видов деятельности (трудовой, учебной, культурно-просветительной, физкультурно-спортивной, самоуправления).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложенные теоретико-методологические основы системы допризывной подготовки вносят вклад в историю отечественной педагогики: конкретизируют цели, содержание, методы, формы социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.);

полученные результаты дополняют историю отечественного военного образования (институциональный аспект);

диссертантом выявлены актуальные идеи историко-педагогического опыта, которые дополняют методологию военного образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выявленных идей историко-педагогического опыта социального воспитания в отечественной системе допризывной подготовки для разработки программно-целевого и программно-

методического обеспечения подготовки молодежи в современных условиях, а также использования при разработке учебно-методических пособий, учебно-методических материалов по психолого-педагогическим, социально-педагогическим дисциплинам.

Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, дает полное и правильное представление о работе. Основные положения проведенных исследований нашли отражение в 25 опубликованных научных трудах автора, соответствующих теме диссертации.

Положительно оценивая в целом содержание и результаты диссертационной работы Л.В. Филоненко, считаю необходимым высказать **ряд замечаний:**

1. В диссертации в параграфе 1.1 рассмотрены основные категории и понятия исследования, при этом логические пары «система» и «система допризывной подготовки», «среда» и «социальная среда», «социокультурная среда» представляются излишними или взаимодополняющими.

2. Рассматривая понятие «обучение» на стр. 28 диссертации предложено его понимание как всестороннее развитие личности во взаимосвязи с культурой социума, однако далее приведены слова А. В. Луначарского о важности роли обучения в разностороннем личностном развитии. Не определено содержание «всестороннего» и «разностороннего» развития личности. В дальнейшем (стр. 45, 58, 121-122 и др.) развитие личности рассматривалось гораздо шире, чем «обучение».

3. При исследовании содержания социального воспитания диссертантом не указано, как оно (содержание) обуславливало развитие личностных компонентов.

4. Фразу на стр. 9 «... низшую возрастную границу допризывной подготовки с 19 лет» считаю опечаткой, так как в дальнейшем автор рассматривал 19-летнего молодого человека как призывника, окончившего допризывную подготовку и готового к призыву в Рабоче-крестьянскую Красную армию.

Проведенный анализ диссертационной работы Филоненко Людмилы Владимировны позволяет сделать вывод о том, что она является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены актуальные идеи историко-педагогического опыта социального воспитания

в отечественной системе допризывной подготовки (1918-1928 гг.). Диссертационная работа Л.В. Филоненко «Социальное воспитание в отечественной системе допризывной подготовки», полностью соответствует требованиям «Положения 8» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а сама Л.В. Филоненко достойна присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
общевоеенных дисциплин

ФГКВООУ ВПО Краснодарское высшее
военное авиационное училище лётчиков
имени Героя Советского Союза А.К. Серова

С. Грабовых

19.11.2015 г.



Подпись Грабовых С.В. заверяю
помощник начальника училища – начальник строевого отдела

Д. Струговец

Ф.И.О.: Грабовых Сергей Владимирович
Почтовый адрес: 350090 г. Краснодар,
ул. Дзержинского 135,
Тел. моб.: 8-952-855-65-37
Электронная почта: GrabSV@yandex.ru
Место работы и должность:
ФГКВООУ ВПО Краснодарское высшее
военное авиационное училище лётчиков
имени Героя Советского Союза А.К. Серова,
кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
общевоеенных дисциплин